

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘



องค์การบริหารส่วนตำบลตะขบ
อำเภอปทุมธานี จังหวัดนครราชสีมา

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

หลักการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นเครื่องมือสำคัญที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ใช้ในการประเมินระดับคุณธรรม ความโปร่งใส และธรรมาภิบาลในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ มีประสิทธิภาพ และลดโอกาสการเกิดการทุจริตในการปฏิบัติงาน

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มุ่งเน้นการประเมินที่สะท้อนผลการดำเนินงานจริงของหน่วยงาน ทั้งในด้านการบริหารงานภายใน การให้บริการประชาชน การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ และการป้องกันการทุจริต โดยให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน รวมถึงการเปิดเผยข้อมูลที่ประชาชนสามารถเข้าถึงและตรวจสอบได้อย่างสะดวก

หลักการสำคัญของการประเมิน ITA ปี ๒๕๖๘ ประกอบด้วย

๑. หลักความโปร่งใส (Transparency)

หน่วยงานต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร การดำเนินงาน งบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง และข้อมูลสาธารณะอื่น ๆ อย่างครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน เพื่อให้ประชาชนสามารถตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานได้

๒. หลักความรับผิดชอบ (Accountability)

หน่วยงานต้องสามารถอธิบาย ตรวจสอบ และรับผิดชอบต่อผลการดำเนินงานของตนเอง รวมถึงมีระบบรับเรื่องร้องเรียนและการจัดการปัญหาการทุจริตอย่างเป็นธรรมและมีประสิทธิภาพ

๓. หลักคุณธรรมและจริยธรรม (Integrity)

ส่งเสริมให้ผู้บริหารและบุคลากรภายในหน่วยงานปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ยึดถือประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และปฏิบัติตามหลักจริยธรรมของเจ้าหน้าที่รัฐ

๔. หลักการมีส่วนร่วม (Participation)

เปิดโอกาสให้ประชาชน ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็น ตรวจสอบ และติดตามการดำเนินงานของหน่วยงาน

๕. หลักการป้องกันการทุจริตเชิงรุก

หน่วยงานต้องมีมาตรการป้องกันการทุจริต การประเมินความเสี่ยงด้านการให้หรือรับสินบน การกำหนดมาตรการควบคุมภายใน และการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ไม่ยอมรับการทุจริตในทุกรูปแบบ นอกจากนี้ การประเมิน ITA ปี ๒๕๖๘ ยังให้ความสำคัญกับการบริหารราชการในรูปแบบดิจิทัล (Digital Government) โดยสนับสนุนให้หน่วยงานพัฒนาระบบ E-Service การเปิดเผยข้อมูลในรูปแบบดิจิทัล และการให้บริการประชาชนผ่านช่องทางออนไลน์ เพื่อเพิ่มความสะดวก รวดเร็ว และลดการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติงานหน่วยงานต้องมีมาตรการป้องกันการทุจริต การประเมินความเสี่ยงด้านการให้หรือรับสินบน การกำหนดมาตรการควบคุมภายใน และการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ไม่ยอมรับการทุจริตในทุกรูปแบบ

๒/นอกจาก...

นอกจากนี้ การประเมิน ITA ปี ๒๕๖๙ ยังให้ความสำคัญกับการบริหารราชการในรูปแบบดิจิทัล (Digital Government) โดยสนับสนุนให้หน่วยงานพัฒนาระบบ E-Service การเปิดเผยข้อมูลในรูปแบบดิจิทัล และการให้บริการประชาชนผ่านช่องทางออนไลน์ เพื่อเพิ่มความสะดวกรวดเร็ว และลดการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติงาน

ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ใช่เพียงการประเมินผลคะแนนของหน่วยงานเท่านั้น แต่เป็นกลไกสำคัญในการยกระดับมาตรฐานการบริหารงานภาครัฐ ส่งเสริมธรรมาภิบาล และสร้างความเชื่อมั่นของประชาชนต่อหน่วยงานภาครัฐอย่างยั่งยืนต่อไป

หลักเกณฑ์การประมวลผลคะแนน

การประเมิน ITA จะนำคะแนนจากทั้ง ๓ ส่วนมาคำนวณเป็นคะแนนเฉลี่ยรวมของหน่วยงาน โดยกำหนดค่าน้ำหนักของแต่ละเครื่องมือในการประเมิน ดังนี้

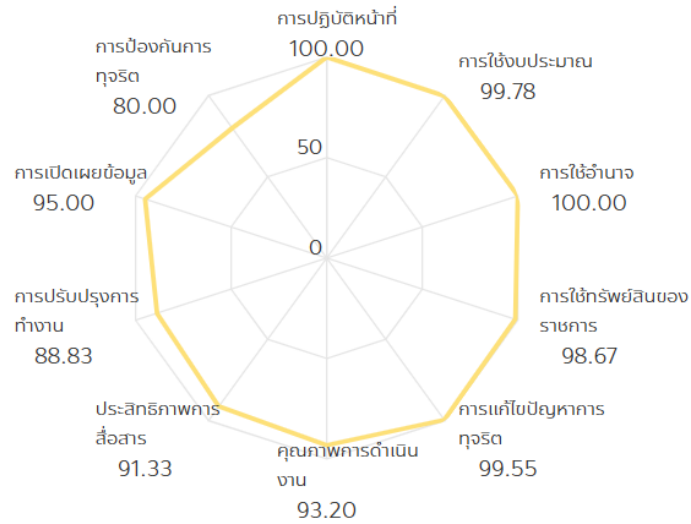
เครื่องมือการประเมิน	สัดส่วนคะแนน
IIT	๓๐ คะแนน
EIT	๓๐ คะแนน
OIT	๔๐ คะแนน

เมื่อคำนวณคะแนนรวมจากทุกส่วนแล้ว จะนำคะแนนมาจำแนกระดับผลการประเมินของหน่วยงานตามเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด เพื่อสะท้อนระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐการประมวลผลคะแนนดังกล่าว มีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานสามารถนำผลการประเมินไปใช้วิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และกำหนดมาตรการในการปรับปรุงการดำเนินงานขององค์กรให้มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และตอบสนองต่อประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ตลอดจนเป็นการยกระดับมาตรฐานธรรมาภิบาลของหน่วยงานภาครัฐในระยะยาวต่อไป

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ของ องค์การบริหารส่วนตำบลตะขบ

๙๒.๒๒

๙๒.๒๒ คะแนน ระดับผลการประเมินในระดับ A ผ่านดี



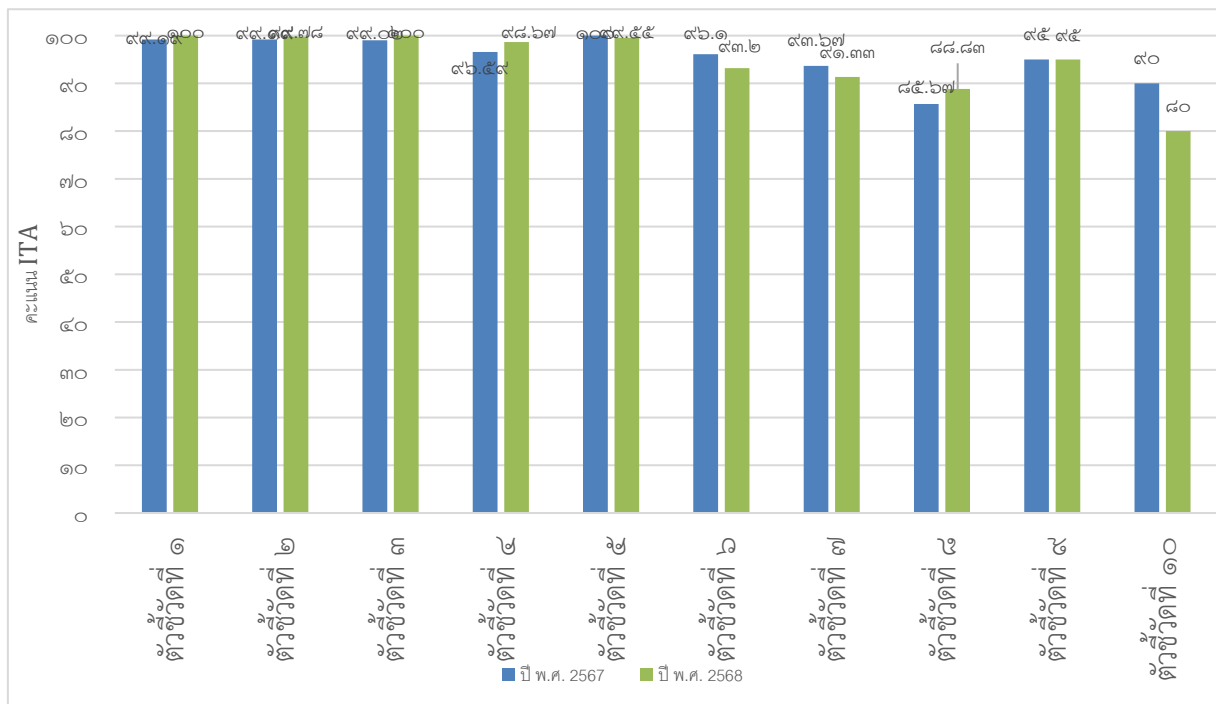
องค์การบริหารส่วนตำบลตะขบใต้วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยจำแนกตามเครื่องมือ การประเมิน และระบุประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้นที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ รวมถึงการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่ การปฏิบัติ โดยมีรายละเอียดดังนี้

การวิเคราะห์ผลการประเมินจำแนกตามเครื่องมือการประเมิน

ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	คะแนน	ผลการประเมิน
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐	ผ่านเกณฑ์
๒	การใช้งบประมาณ	๙๙.๗๘	ผ่านเกณฑ์
๓	การใช้อำนาจ	๑๐๐	ผ่านเกณฑ์
๔	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๙๘.๖๗	ผ่านเกณฑ์
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๙.๕๕	ผ่านเกณฑ์
๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๓.๒๐	ผ่านเกณฑ์
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๓.๖๗	ผ่านเกณฑ์
๘	การปรับปรุงการทำงาน	๘๕.๖๗	ผ่านเกณฑ์
๙	การเปิดเผยข้อมูล	๙๕.๐๐	ผ่านเกณฑ์
๑๐	การป้องกันการทุจริต	๘๐.๐๐	ไม่ผ่านเกณฑ์

๔/เปรียบเทียบ...

เปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ และปีงบประมาณ ๒๕๖๘
จำแนกตามตัวชี้วัด



เมื่อเทียบกับผลการประเมิน ITA ๒๕๖๙ กับผลการประเมิน ITA ๒๕๖๘ รายตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนเพิ่มขึ้นสูงสุดคือ ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ โดยมีค่าคะแนนเพิ่มขึ้น ๐.๘๑ คะแนนเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อการแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานในองค์การบริหารส่วนตำบล คือ (๑) การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาไม่น้อยเพียงใด (๒) เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ โดยมีค่าคะแนนเพิ่มขึ้น ๐.๕๙ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ โดยมีค่าคะแนนเพิ่มขึ้น ๐.๙๘ คะแนน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคล เช่น การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ที่อาจมีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินทางราชการ โดยมีค่าคะแนนเพิ่มขึ้น ๑.๙๘ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน โดยมีค่าคะแนนเพิ่มขึ้น ๓.๑๖ คะแนน

ดังนั้น เพื่อเป็นการยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๙ ขององค์การบริหารส่วนตำบลตะขบ จึงได้จัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน โดยวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ในภาพรวมขององค์การบริหารส่วนตำบลตะขบใน ๑๐ ตัวชี้วัด ประเด็นสำคัญ ประกอบด้วย (๑) การปฏิบัติหน้าที่ (๒) การใช้งบประมาณ (๓) การใช้อำนาจ

(๔) การใช้ทรัพย์สินทางราชการ (๕) การแก้ไขปัญหาทุจริต (๖) คุณภาพการดำเนินงาน (๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (๘) การปรับปรุงการทำงาน (๙) การเปิดเผยข้อมูล (๑๐) การป้องกันการทุจริต โดยมีรายละเอียด ดังนี้

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

แนวทางในการยกระดับผลการประเมินฯ และพัฒนาการดำเนินงาน รายละเอียดข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

ข้อคำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	
i๑ การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๑๐๐
i๒ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	๑๐๐
i๓ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	๑๐๐

จากการวิเคราะห์ข้อคำถาม ITA ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ มีคะแนนเฉลี่ย ๑๐๐ คะแนน ดังนั้น หน่วยงานควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสะท้อนว่าเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานมีความเห็นตรงกันว่า การปฏิบัติงานและการให้บริการของเจ้าหน้าที่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ไม่มีการเลือกปฏิบัติ และไม่มีการเรียกรับผลประโยชน์หรือสินบนในการปฏิบัติงาน

โดยเฉพาะข้อคำถาม i๑ พบว่า เจ้าหน้าที่ทุกคนเห็นว่าการปฏิบัติงานหรือการให้บริการของหน่วยงานเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ได้คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน ขณะเดียวกัน ข้อ i๒ และ i๓ ซึ่งเกี่ยวข้องกับการเลือกปฏิบัติและการเรียกรับสินบน ก็ได้รับคะแนนเต็มเช่นเดียวกัน แสดงให้เห็นว่า หน่วยงานมีระบบควบคุมภายในและวัฒนธรรมองค์กรที่ให้ความสำคัญกับความสุจริตและความเท่าเทียมในการปฏิบัติงาน

๖/การใช้...

(๒) การใช้งบประมาณ มีข้อคำถามที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ย
i๔. หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	๙๖.๖๗
i๕. เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	๑๐๐
i๖. หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	๑๐๐

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ในประเด็นการใช้งบประมาณ พบว่า หน่วยงานมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก โดยข้อคำถามส่วนใหญ่ได้รับคะแนนเฉลี่ยในระดับสูง สะท้อนให้เห็นว่าคุณคลากรภายในหน่วยงานมีความเชื่อมั่นต่อการบริหารงบประมาณขององค์กรว่ามีความโปร่งใส เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และปราศจากการเอื้อประโยชน์หรือการทุจริตด้านงบประมาณ

ข้อคำถาม i๔ “หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด” ได้คะแนนเฉลี่ย ๙๖.๖๗ คะแนน แสดงให้เห็นว่าคุณบุคลากรส่วนใหญ่เห็นว่าหน่วยงานมีการใช้งบประมาณอย่างเหมาะสมและเป็นไปตามแผนงานหรือภารกิจที่กำหนด อย่างไรก็ตาม คะแนนที่ไม่เต็ม ๑๐๐ คะแนน อาจสะท้อนว่าคุณบุคลากรบางส่วนยังมีข้อสังเกตเกี่ยวกับความชัดเจนในการบริหารงบประมาณ หรือการรับรู้ข้อมูลด้านงบประมาณยังไม่ทั่วถึงเพียงพอ จึงควรส่งเสริมการสื่อสารข้อมูลด้านงบประมาณภายในหน่วยงานให้มากยิ่งขึ้น เช่น การเผยแพร่แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ผลการเบิกจ่าย หรือการประชุมชี้แจงการดำเนินงานด้านงบประมาณอย่างสม่ำเสมอ เพื่อสร้างความเข้าใจและความเชื่อมั่นแก่บุคลากรในองค์กร

ส่วนข้อคำถาม i๕ “เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด” ได้คะแนนเฉลี่ย ๑๐๐ คะแนน สะท้อนให้เห็นว่าคุณบุคลากรในหน่วยงานเชื่อมั่นว่าไม่มีพฤติกรรมการเบิกจ่ายงบประมาณอันเป็นเท็จ หรือการใช้งบประมาณโดยมิชอบภายในองค์กร แสดงถึงการมีระบบควบคุมภายในและการตรวจสอบด้านการเงินการคลังที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งสะท้อนถึงวัฒนธรรมองค์กรที่ให้ความสำคัญกับความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติงาน

นอกจากนี้ ข้อคำถาม i๖ “หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด” ได้คะแนนเฉลี่ย ๑๐๐ คะแนน เช่นเดียวกัน ซึ่งสะท้อนว่าคุณบุคลากรภายในหน่วยงานเห็นว่า การจัดซื้อจัดจ้างและการใช้งบประมาณขององค์กรดำเนินการอย่างโปร่งใสเป็นธรรม และไม่มีการเอื้อประโยชน์แก่บุคคลหรือกลุ่มบุคคลใดโดยเฉพาะ แสดงให้เห็นถึงการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และหลักธรรมาภิบาลในการบริหารงบประมาณของหน่วยงานอย่างเคร่งครัด

ดังนั้น สามารถสรุปได้ว่า หน่วยงานมีจุดแข็งสำคัญด้านการบริหารงบประมาณที่โปร่งใสและตรวจสอบได้ ทั้งในด้านการใช้จ่ายงบประมาณ การควบคุมการเบิกจ่าย และการจัดซื้อจัดจ้าง อย่างไรก็ตาม หน่วยงานควรรักษามาตรฐานดังกล่าวไว้ พร้อมทั้งพัฒนาการสื่อสารข้อมูลด้านงบประมาณให้คุณบุคลากรภายในและประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้มากยิ่งขึ้น เพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและสร้างความเชื่อมั่นต่อการบริหารงานภาครัฐอย่างต่อเนื่อง

(๓) การใช้อำนาจ มีข้อคำถามที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

i๗ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	๑๐๐
i๘ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	๑๐๐
i๙ การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	๑๐๐

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ในประเด็นการใช้อำนาจ พบว่า หน่วยงานมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก โดยข้อคำถามที่เกี่ยวข้องได้รับคะแนนเฉลี่ย ๑๐๐ คะแนนทุกข้อ สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรภายในหน่วยงานมีความเชื่อมั่นต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาและการบริหารงานบุคคลขององค์กรว่าเป็นไปอย่างโปร่งใส เป็นธรรม และปราศจากการใช้อำนาจในทางมิชอบ

ข้อคำถาม i๗ “ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด” ได้คะแนนเฉลี่ย ๑๐๐ คะแนน แสดงให้เห็นว่า บุคลากรในหน่วยงานไม่พบพฤติกรรมการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาในลักษณะที่เอื้อประโยชน์ส่วนตนหรือพวกพ้อง ซึ่งสะท้อนถึงการบริหารงานที่ยึดหลักคุณธรรมและความเหมาะสมในการมอบหมายงาน รวมถึงแสดงให้เห็นว่าผู้บังคับบัญชา มีการปฏิบัติตนอย่างเหมาะสมตามจริยธรรมของเจ้าหน้าที่รัฐ

ในส่วนของข้อคำถาม i๘ “ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด” ได้คะแนนเฉลี่ย ๑๐๐ คะแนน สะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานไม่มีพฤติกรรมการใช้อำนาจโดยมิชอบหรือการสั่งการที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต ซึ่งแสดงถึงวัฒนธรรมองค์กรที่ให้ความสำคัญกับความสุจริต โปร่งใส และการปฏิบัติงานภายใต้กรอบของกฎหมายและหลักธรรมาภิบาล

นอกจากนี้ ข้อคำถาม i๙ “การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบนเพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่” ได้คะแนนเฉลี่ย ๑๐๐ คะแนนบุคลากรในหน่วยงานมีความเชื่อมั่นว่าการบริหารงานบุคคลขององค์กรเป็นไปอย่างโปร่งใสและเป็นธรรม ไม่มีการเรียกรับผลประโยชน์หรือการซื้อขายตำแหน่งในการบริหารงานบุคคล ซึ่งแสดงถึงการดำเนินงานตามหลักคุณธรรม ความเสมอภาค และระบบคุณธรรมในการบริหารทรัพยากรบุคคลของหน่วยงาน

ดังนั้น สามารถสรุปได้ว่า หน่วยงานมีจุดแข็งด้านการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล โดยผู้บังคับบัญชาและผู้บริหารมีการใช้อำนาจอย่างเหมาะสม โปร่งใส และไม่แสวงหาประโยชน์ส่วนตนหรือพวกพ้อง อีกทั้งยังมีระบบบริหารงานบุคคลที่เป็นธรรมและตรวจสอบได้ อย่างไรก็ตาม หน่วยงานควรรักษามาตรฐานดังกล่าวไว้ พร้อมทั้งส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรด้านคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างต่อเนื่อง

(๔) การขอใช้ทรัพย์สินทางราชการ มีข้อคำถามที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

i๑๐ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	๙๖
i๑๑ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อ ประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	๑๐๐
i๑๒ การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำ ทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	๑๐๐

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ใน ประเด็นการใช้ทรัพย์สินของราชการ พบว่า หน่วยงานมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก โดยข้อคำถามส่วน ใหญ่ได้รับคะแนนเฉลี่ย ๑๐๐ คะแนน สะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานมีระบบกำกับดูแลและควบคุมการใช้ ทรัพย์สินของทางราชการอย่างเหมาะสม โปร่งใส และสามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อ ประโยชน์ส่วนตัวได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อคำถาม i๑๐ “เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของ หน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด” ได้คะแนนเฉลี่ย ๙๖ คะแนน สะท้อนว่า บุคลากรบางส่วนอาจยังมีความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนหรือแนวปฏิบัติในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไม่ ครบถ้วน หรืออาจมีบางกรณีที่มีการยืม-คืนทรัพย์สินยังไม่เป็นไปตามระเบียบที่กำหนดอย่างเคร่งครัด จึงแสดง ให้เห็นว่าหน่วยงานยังควรพัฒนาระบบการกำกับดูแลด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการให้มีความชัดเจนมาก ยิ่งขึ้น หน่วยงานควรจัดทำคู่มือหรือแนวทางการขอยืมและใช้ทรัพย์สินของราชการให้มีรายละเอียดชัดเจน ครอบคลุมประเภทของทรัพย์สิน วิธีการขออนุญาต การส่งคืน และผู้รับผิดชอบ รวมทั้งประชาสัมพันธ์ให้ บุคลากรทุกระดับรับทราบและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด เพื่อป้องกันความเสี่ยงต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยไม่ถูกต้อง และเพื่อให้การบริหารทรัพย์สินของหน่วยงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและตรวจสอบได้

ส่วนข้อคำถาม i๑๑ “เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อ ประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด” ได้คะแนนเฉลี่ย ๑๐๐ คะแนน สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรภายใน หน่วยงานไม่มีพฤติกรรมการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว หรือใช้ในลักษณะที่ไม่ เหมาะสม แสดงถึงจิตสำนึกและวินัยของบุคลากรในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างถูกต้องและคำนึงถึง ประโยชน์ส่วนรวม

ข้อคำถาม i๑๒ “การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำ ทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด” ได้คะแนนเฉลี่ย ๑๐๐ คะแนน เช่นเดียวกัน ซึ่งสะท้อนว่า หน่วยงานมีระบบควบคุม กำกับดูแล และตรวจสอบทรัพย์สินของทางราชการที่มี ประสิทธิภาพ สามารถลดความเสี่ยงในการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ในทางมิชอบได้อย่างเหมาะสม ทั้งยัง สะท้อนถึงการบริหารจัดการภายในองค์กรที่เป็นระบบและสามารถตรวจสอบได้

ดังนั้น สามารถสรุปได้ว่า หน่วยงานมีจุดแข็งด้านการควบคุมและกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สิน ของราชการ โดยบุคลากรมีความตระหนักถึงการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างถูกต้องและไม่มีพฤติกรรมการ นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว หน่วยงานควรพัฒนาความชัดเจนของขั้นตอนการขอยืมและใช้ทรัพย์สินราชการ รวมทั้งส่งเสริมการรับรู้และความเข้าใจของบุคลากรเกี่ยวกับแนวปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อ รักษามาตรฐานในการใช้ทรัพย์สินของราชการโดยมิชอบต่อไป

(๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีข้อคำถามที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

i๑๓ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	๑๐๐
i๑๔ ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	๙๙.๓๓
i๑๕ ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	๙๙.๓๓

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ในประเด็นการแก้ไขปัญหาการทุจริต พบว่า หน่วยงานมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก โดยข้อคำถามที่เกี่ยวข้องได้รับคะแนนเฉลี่ย ๙๙.๕๕ สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรภายในหน่วยงานมีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตขององค์กร รวมถึงเชื่อมั่นต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

ข้อคำถาม i๑๓ “ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด” ได้คะแนนเฉลี่ย ๑๐๐ คะแนน แสดงให้เห็นว่า บุคลากรภายในหน่วยงานรับรู้และเชื่อมั่นว่าผู้บริหารขององค์กรให้ความสำคัญกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างจริงจัง ทั้งในด้านนโยบาย การกำกับดูแล และการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ยึดหลักความสุจริตและธรรมาภิบาล ซึ่งสะท้อนถึงบทบาทของผู้บริหารในการเป็นผู้นำด้านคุณธรรมและความโปร่งใสภายในองค์กร ข้อคำถาม i๑๔ “ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด” ได้คะแนนเฉลี่ย ๙๙.๓๓ คะแนน สะท้อนว่า บุคลากรส่วนใหญ่เห็นว่าหน่วยงานมีมาตรการและแนวทางในการป้องกันการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ สามารถลดความเสี่ยงหรือโอกาสในการเกิดการทุจริตภายในองค์กรได้ อย่างไรก็ตาม คะแนนที่ไม่เต็ม ๑๐๐ คะแนน อาจสะท้อนว่าบุคลากรบางส่วนยังเห็นว่าหน่วยงานสามารถพัฒนากลไกการป้องกันการทุจริตให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นได้ เช่น การติดตามประเมินผลมาตรการป้องกันการทุจริตอย่างต่อเนื่อง การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตแก่บุคลากร หรือการกำหนดมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่ชัดเจนและครอบคลุมมากยิ่งขึ้น ข้อคำถาม i๑๕ “ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด” ได้คะแนนเฉลี่ย ๙๙.๓๓ คะแนน เช่นเดียวกัน สะท้อนว่า บุคลากรภายในหน่วยงานมีความเชื่อมั่นต่อระบบรับเรื่องร้องเรียน การตรวจสอบข้อเท็จจริง และการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนการทุจริตของหน่วยงาน ว่ามีความโปร่งใส เป็นธรรม และสามารถดำเนินการได้อย่างเหมาะสม อย่างไรก็ตาม หน่วยงานยังควรพัฒนาระบบการร้องเรียนให้มีความปลอดภัยและสร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนมากยิ่งขึ้น เช่น การรักษาความลับของผู้ร้องเรียน การกำหนดช่องทางร้องเรียนที่หลากหลาย และการติดตามผลการดำเนินการอย่างเป็นระบบ

หน่วยงานมีจุดแข็งด้านการส่งเสริมคุณธรรมและการแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยผู้บริหารให้ความสำคัญกับการป้องกันการทุจริต และบุคลากรมีความเชื่อมั่นต่อมาตรการป้องกันการทุจริตและระบบจัดการเรื่องร้องเรียนภายในองค์กร อย่างไรก็ตาม หน่วยงานควรรักษามาตรฐานดังกล่าวไว้ พร้อมทั้งพัฒนากลไกการป้องกันและเฝ้าระวังการทุจริตอย่างต่อเนื่อง เช่น การจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม การประเมินความเสี่ยงการทุจริต การประชาสัมพันธ์ช่องทางร้องเรียน และการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ไม่ยอมรับการทุจริตในทุกรูปแบบ เพื่อเสริมสร้างความโปร่งใสและธรรมาภิบาลในการบริหารงานภาครัฐอย่างยั่งยืนต่อไป

(๖) คุณภาพการดำเนินงาน มีข้อคำถามที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

e๑ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	๙๖.๔๐ EITPublic
	๘๙.๓๓ EITSurvey
คะแนนเฉลี่ย	๙๒.๘๗ คะแนน
e๒ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	๙๔.๘๐ EITPublic
	๘๖ EITSurvey
คะแนนเฉลี่ย	๙๐.๔๐
e๓ ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	๑๐๐ EITPublic
	๙๕ EITSurvey
คะแนนเฉลี่ย	๙๗.๕๐

e๑ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาผลคะแนนสะท้อนว่า ประชาชนส่วนใหญ่เห็นว่าเจ้าหน้าที่สามารถปฏิบัติงานและให้บริการได้ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพในการดำเนินงานและการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน อย่างไรก็ตาม คะแนนจาก EIT Survey ต่ำกว่า EIT Public สะท้อนว่าประชาชนบางส่วนยังเห็นว่าการทำงานบางขั้นตอนอาจมีความล่าช้า หรือระยะเวลาการให้บริการในบางภารกิจยังไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบติดตามงานและลดขั้นตอนการให้บริการที่ซ้ำซ้อน รวมทั้งกำหนดระยะเวลาการให้บริการในแต่ละภารกิจให้ชัดเจน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและสร้างความพึงพอใจแก่ผู้รับบริการมากยิ่งขึ้น

e๒ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน คะแนนในข้อนี้สะท้อนว่า ประชาชนส่วนใหญ่เห็นว่าเจ้าหน้าที่มีการให้บริการอย่างเท่าเทียมและไม่เลือกปฏิบัติ อย่างไรก็ตาม คะแนน EIT Survey ที่อยู่ในระดับต่ำกว่าข้ออื่น แสดงให้เห็นว่าประชาชนบางส่วนยังมีความรู้สึกว่าการให้บริการอาจมีความแตกต่างกันในบางกรณี หรือการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่อาจส่งผลให้เกิดความรู้สึกไม่เท่าเทียมในการรับบริการ ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดมาตรฐานการให้บริการเดียวกันทุกภารกิจ เปิดเผยขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการอย่างชัดเจน และส่งเสริมการให้บริการผ่านระบบออนไลน์หรือ E-Service เพื่อลดการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ และสร้างความเป็นธรรมในการให้บริการประชาชน

e๓ ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่ ผลคะแนนสะท้อนว่า ประชาชนส่วนใหญ่ไม่พบพฤติกรรมการเรียกรับสินบนจากเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานหรือให้บริการ ซึ่งแสดงถึงภาพลักษณ์ด้านความโปร่งใสและความสุจริตของหน่วยงานในระดับที่ดีมาก อย่างไรก็ตาม การที่คะแนน EIT Survey ไม่เต็ม ๑๐๐ คะแนน สะท้อนว่าประชาชนบางส่วนยังมีความกังวลหรือรับรู้ถึงความเสี่ยงเกี่ยวกับการเรียกรับผลประโยชน์ในการให้บริการของภาครัฐ ดังนั้น หน่วยงานควรดำเนินมาตรการป้องกันการทุจริตอย่างต่อเนื่อง เช่น การประกาศนโยบาย No Gift Policy การจัดอบรมคุณธรรมจริยธรรมแก่เจ้าหน้าที่ การประชาสัมพันธ์ช่องทางร้องเรียนการทุจริต และการกำกับติดตามการ

ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่อย่างสม่ำเสมอ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นแก่ประชาชนและลดโอกาสการเกิดการทุจริตในการให้บริการภาครัฐต่อไป

(๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีข้อความคำถามที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

e๔ หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	๙๕.๖๐ EITPublic
	๘๒ EITSurvey
คะแนนเฉลี่ย	๘๘.๘๐
e๕ หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	๙๑ EITPublic
	๘๖.๐๐ EITSurvey
คะแนนเฉลี่ย	๘๘.๕๐
e๖ เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	๙๔ EITPublic
	๙๔ EITSurvey
คะแนนเฉลี่ย	๙๔.๐๐

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ในประเด็นประสิทธิภาพการสื่อสาร พบว่า หน่วยงานมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดยมีคะแนนเฉลี่ยรวม ๙๐.๔๓ คะแนน สะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานมีการสื่อสารข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ และการให้ข้อมูลแก่ประชาชนผู้รับบริการในระดับที่เหมาะสม ประชาชนส่วนใหญ่สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน และได้รับคำอธิบายจากเจ้าหน้าที่อย่างชัดเจน อย่างไรก็ตาม ยังมีบางประเด็นที่ควรพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารและการเข้าถึงข้อมูลของประชาชนให้มากยิ่งขึ้น

ข้อความคำถาม e๔ “หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย” สะท้อนว่า แม้ประชาชนส่วนใหญ่จะเห็นว่าหน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ แต่ยังมีประชาชนบางส่วนที่มองว่าการเข้าถึงข้อมูลของหน่วยงานยังไม่สะดวกหรือทั่วถึงเพียงพอ โดยเฉพาะประชาชนบางกลุ่ม เช่น ผู้สูงอายุ หรือผู้ที่ไม่สามารถเข้าถึงสื่อออนไลน์ได้อย่างสะดวก อาจยังประสบปัญหาในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาช่องทางการสื่อสารให้หลากหลายและเข้าถึงประชาชนได้มากยิ่งขึ้น เช่น การปรับปรุงเว็บไซต์ของหน่วยงานให้ใช้งานง่าย การเผยแพร่ข้อมูลผ่านสื่อสังคมออนไลน์ การใช้เสียงตามสาย ป้ายประชาสัมพันธ์ หรือการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบอินโฟกราฟิก เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว

ข้อความคำถาม e๕ “หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน” มีคะแนนเฉลี่ย ๘๘.๕๐ คะแนน ซึ่งสะท้อนว่า หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารในระดับที่เหมาะสม แต่ประชาชนบางส่วนยังเห็นว่า การสื่อสารข้อมูลบางเรื่องอาจยังไม่ชัดเจนหรือไม่ทั่วถึงเท่าที่ควร โดยเฉพาะข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอนการให้บริการ ระยะเวลา เอกสารประกอบ หรือข้อมูลด้านสิทธิและประโยชน์ที่ประชาชนควรได้รับ ดังนั้น หน่วยงานควรให้ความสำคัญกับการจัดทำข้อมูลประชาสัมพันธ์ที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย และมีรายละเอียดครบถ้วน รวมทั้งควรเผยแพร่ข้อมูลอย่างต่อเนื่องและทันต่อ

สถานการณ์ เพื่อให้ประชาชนสามารถรับรู้ข้อมูลข่าวสารได้อย่างถูกต้องและลดความสับสนในการติดต่อรับบริการจากหน่วยงาน

ข้อคำถาม e๖ “เจ้าหน้าที่ที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน” มีคะแนนเฉลี่ย ๙๔.๐๐ คะแนน ซึ่งเป็นคะแนนที่อยู่ในระดับดีมาก สะท้อนว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการสื่อสารของเจ้าหน้าที่ เห็นว่าเจ้าหน้าที่สามารถให้ข้อมูล คำแนะนำ และตอบข้อซักถามได้อย่างชัดเจน เข้าใจง่าย และเหมาะสม แสดงให้เห็นถึงความพร้อมของบุคลากรในการให้บริการและการสื่อสารกับประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ หน่วยงานควรรักษามาตรฐานการสื่อสารของเจ้าหน้าที่ไว้ พร้อมทั้งพัฒนาทักษะด้านการสื่อสารและการให้บริการประชาชนแก่บุคลากรอย่างต่อเนื่อง เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างหน่วยงานกับประชาชน และเพิ่มความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานขององค์กร

(๘) การปรับปรุงการทำงาน มีข้อคำถามที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

e๗ หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	๙๔.๔๐ EITPublic
	๘๖ EITSurvey
คะแนนเฉลี่ย	๙๐.๒๐
e๘ หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	๙๕.๖๐ EITPublic
	๙๒ EITSurvey
คะแนนเฉลี่ย	๙๓.๘๐
e๙ หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	๙๔ EITPublic
	๗๑ EITSurvey
คะแนนเฉลี่ย	๘๒.๕๐

จากผลการประเมินพบว่า หน่วยงานมีความพยายามในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน รวมทั้งเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นหรือปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงาน อย่างไรก็ตาม ยังมีบางประเด็นที่ควรได้รับการพัฒนาเพิ่มเติม โดยเฉพาะด้านการให้บริการผ่านระบบออนไลน์

ข้อคำถาม e๗ “หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน” มีคะแนนเฉลี่ย ๙๐.๒๐ คะแนน สะท้อนว่า ประชาชนส่วนใหญ่เห็นว่าหน่วยงานเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นหรือเสนอแนะแนวทางการดำเนินงานขององค์กรในระดับที่เหมาะสม แสดงให้เห็นถึงการดำเนินงานตามหลักการมีส่วนร่วมและธรรมาภิบาล อย่างไรก็ตาม หน่วยงานยังควรเพิ่มช่องทางการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนให้หลากหลายมากยิ่งขึ้น เช่น การประชุม การสำรวจความคิดเห็นออนไลน์ หรือการเปิดช่องทาง

รับข้อเสนอแนะผ่านสื่อสังคมออนไลน์ เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างทั่วถึง

ข้อคำถาม e๘ “หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน” มีคะแนนเฉลี่ย ๙๓.๘๐ คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก สะท้อนว่า ประชาชนส่วนใหญ่เห็นว่าหน่วยงานมีการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานและการให้บริการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนได้อย่างเหมาะสม ทั้งในด้านขั้นตอนการให้บริการ ความสะดวกในการติดต่อราชการ และการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน แสดงให้เห็นถึงความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับคุณภาพการให้บริการสาธารณะ

ข้อคำถาม e๙ “หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ” มีคะแนนเฉลี่ย ๘๒.๕๐ คะแนน ซึ่งเป็นคะแนนที่ต่ำที่สุดในประเด็นนี้ สะท้อนว่า ประชาชนบางส่วนยังเห็นว่า การให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงานยังไม่สะดวกหรือไม่สามารถตอบสนองต่อความต้องการได้อย่างเต็มที่ อาจเกิดจากข้อจำกัดด้านระบบเทคโนโลยี ความหลากหลายของช่องทางออนไลน์ หรือประชาชนยังไม่สามารถเข้าถึงบริการออนไลน์ของหน่วยงานได้อย่างสะดวก

หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เช่น การพัฒนา E-Service ให้สามารถใช้งานได้ง่ายผ่านโทรศัพท์มือถือ การเพิ่มช่องทางติดต่อออนไลน์ การจัดทำระบบติดตามสถานะคำร้อง หรือการลดขั้นตอนการให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน และลดภาระในการเดินทางมาติดต่อราชการ ทั้งยังเป็นการส่งเสริมการบริหารงานภาครัฐในรูปแบบดิจิทัลและเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการประชาชนต่อไป

(๙) การเปิดเผยข้อมูล มีข้อคำถามที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ย
ข้อมูลพื้นฐาน	๑๐๐
๐๑ โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	๑๐๐
๐๒ ข้อมูลผู้บริหาร	๑๐๐
๐๓ ข้อมูลการติดต่อ	๑๐๐
๐๔ ข่าวประชาสัมพันธ์	๑๐๐
การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ	๑๐๐
๐๕ แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	๑๐๐
๐๖ แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘	๑๐๐
๐๗ รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐
๐๘ คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	๑๐๐
๐๙ คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	๑๐๐
๐๑๐ E-Service	๑๐๐
๐๑๑ ข้อมูลสถิติการให้บริการ	๑๐๐

๑๔/การ...

การจัดซื้อจัดจ้าง	
๐๑๒ รายงานการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘	๕๐
๐๑๓ รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	
๐๑๔ แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล*	๑๐๐
๐๑๕ รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐
๐๑๖ ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	๑๐๐
การส่งเสริมความโปร่งใส	
๐๑๗ แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐
๐๑๘ ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐
๐๑๙ ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐
๐๒๐ การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	๑๐๐

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ในประเด็นการเปิดเผยข้อมูล (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) พบว่าหน่วยงานมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก โดยตัวชี้วัดส่วนใหญ่ได้รับคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน สะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร และการดำเนินงานตามหลักความโปร่งใสและตรวจสอบได้ ซึ่งเอื้อต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

๑. ข้อมูลพื้นฐาน ผลการประเมินด้านข้อมูลพื้นฐานได้รับคะแนนเฉลี่ย ๑๐๐ คะแนน ประกอบด้วยข้อคำถาม ๐๑ – ๐๔ ได้แก่ โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ ข้อมูลผู้บริหาร ข้อมูลการติดต่อ และข่าวประชาสัมพันธ์ ซึ่งทุกข้อได้รับคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน สะท้อนว่า หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลพื้นฐานขององค์กรอย่างครบถ้วน ชัดเจน และประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลที่สำคัญของหน่วยงานได้อย่างสะดวกอันเป็นการส่งเสริมความโปร่งใสในการบริหารงานภาครัฐ และช่วยสร้างความเชื่อมั่นแก่ประชาชนผู้รับบริการ

๒. การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ผลการประเมินด้านการบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณได้รับคะแนนเฉลี่ย ๑๐๐ คะแนน โดยข้อคำถาม ๐๕ – ๐๑๑ ได้รับคะแนนเต็มทุกข้อ ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงาน รายงานผลการดำเนินงานประจำปี คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน คู่มือสำหรับประชาชน ระบบ E-Service และข้อมูลสถิติการให้บริการ สะท้อนว่า หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลด้านการบริหารงานและงบประมาณอย่างครบถ้วน และมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนผ่านระบบบริการอิเล็กทรอนิกส์

นอกจากนี้ ยังสะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานมีการบริหารจัดการข้อมูลอย่างเป็นระบบ และให้ความสำคัญกับการเผยแพร่ข้อมูลเพื่อให้ประชาชนสามารถติดตาม ตรวจสอบ และรับทราบผลการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างต่อเนื่อง

๓. การจัดซื้อจัดจ้าง ผลการประเมินด้านการจัดซื้อจัดจ้าง พบว่า ข้อ ๐๑๒ “รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘” ได้คะแนน ๕๐ คะแนน ขณะที่ข้อ ๐๑๓ “รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗” ได้คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน

ผลคะแนนดังกล่าวสะท้อนว่า หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลด้านการจัดซื้อจัดจ้าง แต่ข้อมูลบางส่วนอาจยังไม่ครบถ้วนหรือไม่เป็นไปตามองค์ประกอบที่กำหนดของเกณฑ์การประเมิน โดยเฉพาะในส่วนของรายละเอียดความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี ซึ่งอาจยังขาดรายละเอียดสำคัญหรือการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน

ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาการเปิดเผยข้อมูลด้านการจัดซื้อจัดจ้างให้มีความครบถ้วนถูกต้อง และเป็นปัจจุบันมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะข้อมูลเกี่ยวกับแผนการจัดซื้อจัดจ้าง ความก้าวหน้าการดำเนินงาน และรายละเอียดการใช้งบประมาณ เพื่อให้ประชาชนสามารถตรวจสอบและติดตามการใช้งบประมาณของหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๔. การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ผลการประเมินด้านการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลได้รับคะแนนเฉลี่ย ๑๐๐ คะแนน จากข้อคำถาม ๐๑๔ – ๐๑๖ ซึ่งเกี่ยวข้องกับแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล รายงานผลการดำเนินงาน และประมวลจริยธรรม สะท้อนว่า หน่วยงานมีการบริหารงานบุคคลอย่างเป็นระบบ และให้ความสำคัญกับการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และการพัฒนาศักยภาพบุคลากรภายในองค์กร

๕. การส่งเสริมความโปร่งใส ผลการประเมินด้านการส่งเสริมความโปร่งใสได้รับคะแนนเฉลี่ย ๑๐๐ คะแนน จากข้อคำถาม ๐๑๗ – ๐๒๐ ซึ่งเกี่ยวข้องกับแนวปฏิบัติในการจัดการเรื่องร้องเรียน ช่องทางการร้องเรียน ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียน และการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วม สะท้อนว่า หน่วยงานมีระบบการจัดการเรื่องร้องเรียนและการเปิดเผยข้อมูลด้านการทุจริตที่ชัดเจน รวมทั้งส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบและเสนอความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน ดังนั้น สามารถสรุปได้ว่า หน่วยงานมีจุดแข็งด้านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ โดยมีการเผยแพร่ข้อมูลพื้นฐาน ข้อมูลด้านการบริหารงาน งบประมาณ และการดำเนินงานต่าง ๆ อย่างครบถ้วน โปร่งใส และตรวจสอบได้ อย่างไรก็ตาม หน่วยงานควรปรับปรุงการเปิดเผยข้อมูลด้านการจัดซื้อจัดจ้าง โดยเฉพาะข้อมูลความก้าวหน้าการดำเนินงานให้ครบถ้วนและเป็นปัจจุบันมากยิ่งขึ้น เพื่อยกระดับมาตรฐานความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐและเสริมสร้างความเชื่อมั่นแก่ประชาชนต่อไป

(๑๐) การป้องกันการทุจริต มีข้อคำถามที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ย
การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน	๑๐๐
๐๒๑ ประกาศเจตนาธรรมและการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จาก การปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐
๐๒๒ รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	๑๐๐
๐๒๓ การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘	๐
๐๒๔ รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐

การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	๑๐๐
๐๒๕ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	๑๐๐
๐๒๖ รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐
๐๒๗ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐
๐๒๘ รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐

การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน และการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ในประเด็นการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน และการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส พบว่า หน่วยงานมีผลการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก โดยข้อคำถามส่วนใหญ่ได้รับคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน สะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการป้องกันการทุจริต การสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่สุจริต โปร่งใส และการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลอย่างต่อเนื่อง

๑. การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน

ผลการประเมินในหมวดการป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน พบว่า ข้อคำถาม ๐๒๑ “ประกาศเจตนาธรรมณ์และการสร้างวัฒนธรรมตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่” ได้คะแนน ๑๐๐ คะแนน สะท้อนว่า หน่วยงานมีการประกาศนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลจากการปฏิบัติหน้าที่ อย่างชัดเจน และมีการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรด้านความสุจริตและการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนภายใน องค์กร

ในส่วนข้อคำถาม ๐๒๒ “รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา” ได้คะแนน ๑๐๐ คะแนน แสดงให้เห็นว่า หน่วยงานมีการรายงานข้อมูลเกี่ยวกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วน โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ ซึ่งสะท้อนถึงการดำเนินงานที่ คำนึงถึงความโปร่งใสและการป้องกันการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่รัฐ

ข้อคำถาม ๐๒๔ “รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗” ได้คะแนน ๑๐๐ คะแนน สะท้อนว่า หน่วยงานมีการดำเนินการติดตามและ รายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการทุจริตอย่างเป็นระบบ และให้ความสำคัญกับการควบคุมความเสี่ยงในการปฏิบัติงานภายในองค์กร

ข้อคำถาม ๐๒๓ “การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘” ได้คะแนน ๐ คะแนน ซึ่งเป็นประเด็นที่หน่วยงานควรให้ความสำคัญในการปรับปรุงอย่างเร่งด่วน เนื่องจากสะท้อนว่าเอกสารหรือข้อมูลที่เผยแพร่ยังไม่ครบถ้วนตาม องค์กรประกอบและหลักเกณฑ์ที่กำหนด อาจขาดรายละเอียดเกี่ยวกับการวิเคราะห์ความเสี่ยง วิธีการจัดการ ความเสี่ยง หรือมาตรการควบคุมความเสี่ยงในแต่ละภารกิจ

๑๗/ดั่งนั้น...

ดังนั้น หน่วยงานควรจัดทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการให้หรือรับสินบน ให้มีความครบถ้วน ชัดเจน และสอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน โดยควรระบุรายละเอียดเกี่ยวกับเหตุการณ์ ความเสี่ยง โอกาสเกิด ผลกระทบ มาตรการควบคุม และวิธีบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ รวมทั้ง ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลก่อนเผยแพร่ เพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA และสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการป้องกันการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒. การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

ผลการประเมินด้านการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส พบว่า ข้อคำถาม ๐๒๕ - ๐๒๘ ได้ คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนนทุกข้อ ได้แก่ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริต มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และรายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน สะท้อนว่า หน่วยงานมีการกำหนดนโยบาย แผนงาน และมาตรการด้านการป้องกันการทุจริตและส่งเสริมคุณธรรมอย่างชัดเจน รวมทั้งมีการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง แสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นขององค์กรในการสร้างระบบบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่ยึดหลักคุณธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติงาน

หน่วยงานมีจุดแข็งด้านการส่งเสริมคุณธรรม ความโปร่งใส และการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ไม่ยอมรับการทุจริต โดยมีการดำเนินงานตามนโยบาย No Gift Policy และมาตรการป้องกันการทุจริตอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม หน่วยงานควรเร่งปรับปรุงการจัดทำการประเมินความเสี่ยงการให้หรือรับสินบนให้ ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริตและเพิ่มความสมบูรณ์ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะตามหลักเกณฑ์ ITA ต่อไป

จากการวิเคราะห์ข้อคำถาม ITA ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ มีคะแนนเฉลี่ยผ่านค่ามาตรฐาน ๘๕ คะแนน ดังนั้น หน่วยงานควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้หน่วยงานได้รับคะแนนเป็นไปตามมาตรฐาน หน่วยงานควรเผยแพร่ประชาสัมพันธ์หรือแจ้งเวียน คู่มือ/แนวทาง/ระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการให้บุคลากรของหน่วยงานทุกคนได้รับทราบและก่อนดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ควรพิจารณา ทบทวนคู่มือ/แนวทาง/ระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการให้มีความสะดวก รวดเร็ว ไม่ยุ่งยาก ซับซ้อน โดยอาจจัดทำเป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่ออำนวยความสะดวกก็ได้ ทั้งนี้ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว

**การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติการหรือมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
ของ องค์การบริหารส่วนตำบลตะขบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙**

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ นำไปสู่การปฏิบัติหรือกำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์การบริหารส่วนตำบลตะขบ ให้ดีขึ้น ดังนี้

ประเด็นที่ ๑. มาตรการพัฒนาประสิทธิภาพการให้บริการและการสื่อสารประชาชน

มาตรการ / โครงการ / กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ
โครงการพัฒนาระบบการให้บริการและการสื่อสารประชาชนผ่านระบบออนไลน์ (E-Service และ ประชาสัมพันธ์ออนไลน์)	จากผลการประเมินพบว่าตัวชี้วัดด้านการปรับปรุงการทำงานและประสิทธิภาพการสื่อสาร มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดี แต่ข้อ e๙ “การพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์” มีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ๘๒.๕๐ คะแนน สะท้อนว่าประชาชนบางส่วนยังเห็นว่าการให้บริการออนไลน์ยังไม่สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพเพียงพอ รวมถึงข้อ e๔ และ e๕ ที่เกี่ยวข้องกับการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ข้อมูลยังควรได้รับการพัฒนา	สำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล / งานประชาสัมพันธ์	๑) สำรวจปัญหาและความต้องการของประชาชนในการใช้บริการออนไลน์ ๒) ปรับปรุงเว็บไซต์และระบบ E-Service ของหน่วยงานให้ใช้งานง่ายและรองรับการใช้งานผ่านโทรศัพท์มือถือ ๓) เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ผ่าน Facebook, Line Official Account และ สื่อออนไลน์อื่น ๆ ๔) จัดทำคู่มือประชาชนและสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบอินโฟกราฟิก ๕) ติดตามและประเมินความพึงพอใจของประชาชนหลังการใช้งาน	ปีงบประมาณ ๒๕๖๙ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๘— ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙

ประเด็นที่ ๒ มาตรการพัฒนาระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการ / โครงการ / กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ
มาตรการจัดทำและพัฒนาระบบประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประเด็นสินบน	จากผลการประเมิน OIT พบว่า ข้อ ๐๒๓ “การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน” ได้คะแนน ๐ คะแนน เนื่องจากข้อมูลและองค์ประกอบของเอกสารไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดส่งผลกระทบต่อคะแนนด้านการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน	สำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล / งานนิติการ / หน่วยตรวจสอบภายใน	๑) แต่งตั้งคณะทำงานประเมินความเสี่ยงการทุจริต ๒) วิเคราะห์ภารกิจที่มีความเสี่ยงต่อการให้หรือรับสินบน ๓) จัดทำตารางประเมินความเสี่ยงโดยระบุเหตุการณ์ความเสี่ยง โอกาสเกิด ผลกระทบ และวิธีควบคุมความเสี่ยงอย่างครบถ้วน ๔) ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลก่อนเผยแพร่ ๕) รายงานผลการดำเนินงานและติดตามผลอย่างต่อเนื่อง	ปีงบประมาณ ๒๕๖๙ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๘— ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙

ประเด็นที่ ๓ ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

มาตรการ / โครงการ / กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ
โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และนโยบาย No Gift Policy	แม้ว่าข้อคำถามด้านการป้องกันการทุจริต เช่น i๑๓ – i๑๕ และ o๒๑ – o๒๘ จะได้รับคะแนนในระดับสูงหรือเต็ม ๑๐๐ คะแนน สะท้อนว่าหน่วยงานมีจุดแข็งด้านคุณธรรมและความโปร่งใส แต่หน่วยงานควรรักษามาตรฐานดังกล่าวไว้อย่างต่อเนื่อง เพื่อป้องกันความเสี่ยงด้านการทุจริตและสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่สุจริต	สำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล / งานการเจ้าหน้าที่ / คณะกรรมการจริยธรรม	๑) ประกาศเจตนารมณ์ No Gift Policy ประจำปี ๒) จัดอบรมคุณธรรม จริยธรรม และการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนแก่บุคลากร ๓) ประชาสัมพันธ์ช่องทางร้องเรียนการทุจริตให้บุคลากรและประชาชนรับทราบ ๔) ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานด้านคุณธรรมอย่างต่อเนื่อง	ปีงบประมาณ ๒๕๖๙ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๘— ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙

ประเด็นที่ ๔. มาตรการรักษามาตรฐานด้านการบริหารงานและการเปิดเผยข้อมูล

มาตรการ / โครงการ / กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ
มาตรการรักษาระดับมาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	ตัวชี้วัดด้านข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การใช้จ่ายงบประมาณ การบริหารทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส ได้คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน สะท้อนว่าหน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะอย่างครบถ้วนและเป็นระบบ	ทุกส่วนราชการ	๑) ตรวจสอบและปรับปรุงข้อมูลบนเว็บไซต์ให้เป็นปัจจุบัน ๒) มอบหมายผู้รับผิดชอบรายหัวข้อ OIT อย่างชัดเจน ๓) ตรวจสอบความครบถ้วนของเอกสารก่อนเผยแพร่ ๔) ติดตามผลการดำเนินงานและประเมินความพร้อมก่อนการประเมิน ITA ประจำปี	ปีงบประมาณ ๒๕๖๙ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๘— ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙

ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ แม้ว่าหน่วยงานจะมีการดำเนินงานตามหลักคุณธรรม ความโปร่งใส และธรรมาภิบาลอย่างต่อเนื่อง แต่ในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ยังพบข้อจำกัดและปัญหาอุปสรรคบางประการที่ส่งผลต่อการดำเนินงานและผลการประเมินของหน่วยงาน ดังนี้

๑. **ข้อจำกัดด้านบุคลากรและความเชี่ยวชาญ** หน่วยงานมีบุคลากรจำกัด โดยเฉพาะบุคลากรที่รับผิดชอบด้านการจัดทำข้อมูลและการประเมิน ITA ซึ่งต้องรับผิดชอบงานหลายด้านพร้อมกัน ส่งผลให้การรวบรวมข้อมูล การจัดทำเอกสาร และการตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูลอาจไม่สามารถดำเนินการได้อย่างละเอียดครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด อีกทั้งบุคลากรบางส่วนยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่มีการปรับเปลี่ยนในแต่ละปี

๒๒/ข้อจำกัด...

๒. ข้อจำกัดด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบข้อมูล การดำเนินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) จำเป็นต้องใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและเว็บไซต์ที่มีประสิทธิภาพ แต่หน่วยงานยังมีข้อจำกัดด้านระบบฐานข้อมูล การบริหารจัดการเว็บไซต์ และการพัฒนาระบบ E-Service ทำให้การเผยแพร่ข้อมูลบางส่วนยังไม่สมบูรณ์หรือไม่เป็นปัจจุบัน รวมถึงประชาชนบางกลุ่มยังไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลหรือบริการออนไลน์ได้อย่างสะดวก

๓. ข้อจำกัดด้านการจัดทำเอกสารและการเปิดเผยข้อมูล การประเมิน ITA โดยเฉพาะด้าน OIT มีรายละเอียดและองค์ประกอบของเอกสารจำนวนมาก หน่วยงานจึงอาจประสบปัญหาในการจัดทำข้อมูลให้ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ เช่น การจัดทำการประเมินความเสี่ยงการให้หรือรับสินบน การรายงานผลการดำเนินงาน หรือการเปิดเผยข้อมูลด้านการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งหากข้อมูลไม่ครบถ้วนหรือมีรายละเอียดไม่ตรงตามเกณฑ์ อาจส่งผลกระทบต่อคะแนนการประเมินของหน่วยงาน

๔. ข้อจำกัดด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน แม้ว่าหน่วยงานจะเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นหรือประเมินการดำเนินงานของหน่วยงาน แต่ประชาชนบางส่วนยังขาดความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมิน ITA หรือยังไม่ให้ความสำคัญกับการตอบแบบประเมิน ส่งผลให้การสะท้อนความคิดเห็นของประชาชนอาจยังไม่ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย

๕. ข้อจำกัดด้านการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ หน่วยงานยังมีข้อจำกัดในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้เข้าถึงประชาชนได้อย่างทั่วถึง โดยเฉพาะในพื้นที่ชนบทหรือประชาชนกลุ่มผู้สูงอายุที่อาจไม่สามารถเข้าถึงสื่อออนไลน์ได้อย่างสะดวก ทำให้การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร การเข้าถึงบริการออนไลน์ หรือช่องทางร้องเรียนของหน่วยงานยังไม่ทั่วถึงเท่าที่ควร

๖. ข้อจำกัดจากการเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์การประเมิน หลักเกณฑ์การประเมิน ITA มีการปรับเปลี่ยนรายละเอียดและเพิ่มความเข้มข้นในการประเมินทุกปี โดยเฉพาะด้านการป้องกันการทุจริต การประเมินความเสี่ยงสินบน และการเปิดเผยข้อมูลในรูปแบบดิจิทัล ส่งผลให้หน่วยงานต้องใช้เวลาในการศึกษา ทำความเข้าใจ และปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานให้สอดคล้องกับเกณฑ์ใหม่อยู่เสมอ

ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการประเมิน ITA ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการข้อมูล พัฒนาระบบเว็บไซต์และ E-Service ให้มีประสิทธิภาพ รวมทั้งสร้างการมีส่วนร่วมและการรับรู้แก่ประชาชนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การดำเนินการประเมิน ITA เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถยกระดับความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างยั่งยืนต่อไป